

ผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา
โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

๑.๑ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๘๖ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับ ผ่านดี

๑.๒ ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส

ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๗ มีผลคะแนน ITA online ดังต่อไปนี้ ๑.ผู้มีส่วได้ส่วเสียภายใน (IIT) ได้คะแนนร้อยละ ๒๙.๒๗ ๒.ผู้มีส่วได้ส่วเสียภายนอก (EIT) ได้คะแนนร้อยละ ๒๗.๕๙ ๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนร้อยละ ๔๐.๐๐

๑.๓ เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” สรุปได้ดังนี้

(พ.ศ. ๒๕๖๕ – พ.ศ. ๒๕๖๗)

ปีงบประมาณ	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
๒๕๖๕	๗๔.๒๓	C	-	-
๒๕๖๖	๙๓.๕๙	A	๑๙.๓๖	เพิ่มขึ้น ๑๙.๓๖
๒๕๖๗	๙๖.๘๖	AA	๓.๒๗	เพิ่มขึ้น ๓.๒๗

๑.๔ ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร และเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงาน หรือผู้มีส่วได้ส่วเสีย และจากเอกสารหลักฐาน การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้

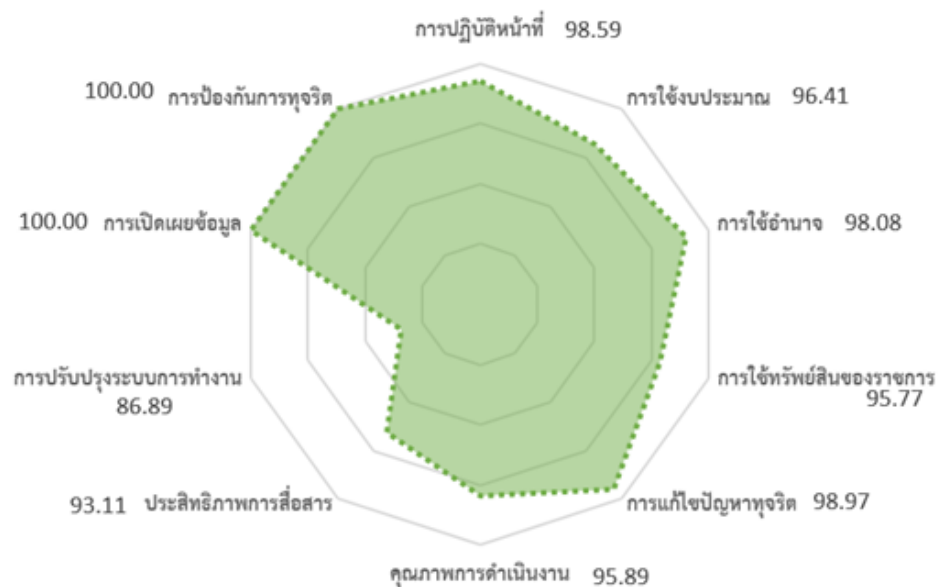
ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
๑	๓	การปฏิบัติหน้าที่	๙๘.๕๙	AA	ผ่าน
๒	๖	การใช้งบประมาณ	๙๖.๔๑	AA	ผ่าน
๓	๔	การใช้อำนาจ	๙๘.๐๘	AA	ผ่าน
๔	๘	การใช้ทรัพย์สินทางราชการ	๙๕.๗๗	AA	ผ่าน
๕	๒	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๘.๙๗	AA	ผ่าน
๖	๗	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๘๙	AA	ผ่าน
๗	๙	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๓.๑๑	A	ผ่าน
๘	๕	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๖.๘๙	A	ผ่าน
๙	๑	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	AA	ผ่าน
๑๐	๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	AA	ผ่าน

คะแนน และระดับผลการประเมินคะแนน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	ผ่าน
A	Very Good	๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	ผ่าน
B	Good	๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่ผ่าน
C	Fair	๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	ไม่ผ่าน
D	Poor	๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	๕๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	ไม่ผ่าน
F	Fail	๐๐.๐๐ – ๔๙.๙๙	ไม่ผ่าน

ผลคะแนน ITA Online ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” จังหวัดอ่างทอง



IIT 29.27	98.59	1. การปฏิบัติหน้าที่
	96.41	2. การใช้งบประมาณ
	98.08	3. การใช้อำนาจ
	95.77	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
	98.97	5. การแก้ไขปัญหาทุจริต

OIT 40.00	100.00	9. การเปิดเผยข้อมูล
	100.00	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
	100.00	9.2 การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
	100.00	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง
	100.00	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
	100.00	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
	100.00	10. การป้องกันการทุจริต
	100.00	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
	100.00	10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

EIT(1) 13.31	92.89	6. คุณภาพการดำเนินงาน
	88.44	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	84.89	8. ปรับปรุงระบบการทำงาน

EIT(2) 14.28	98.89	6. คุณภาพการดำเนินงาน
	97.78	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
	88.89	8. ปรับปรุงระบบการทำงาน

โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตมณี” จังหวัดอ่างทอง

IIT

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

i1	98.85	i4	99.23	i7	98.08	i10	93.85	i13	99.23
i2	98.85	i5	95.00	i8	98.08	i11	98.08	i14	98.46
i3	98.08	i6	95.00	i9	98.08	i12	95.38	i15	99.23

EIT(1)

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT(1))

(1) ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงาน

e1	88.00	e4	89.33	e7	88.00
e2	90.67	e5	89.33	e8	86.67
e3	100.00	e6	86.67	e9	80.00

EIT(2)

คะแนนแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment : EIT(2))

(2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

e1	90.00	e4	90.00	e7	88.33
e2	91.67	e5	90.00	e8	90.00
e3	91.67	e6	91.67	e9	75.00

คะแนนที่ได้
96.86

ระดับคะแนน
ผ่านดี

OIT

คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

o1	100	o8	100	o15	100	o22	100	o29	100
o2	100	o9	100	o16	100	o23	100	o30	100
o3	100	o10	100	o17	100	o24	100	o31	100
o4	100	o11	100	o18	100	o25	100	o32	100
o5	100	o12	100	o19	100	o26	100	o33	100
o6	100	o13	100	o20	100	o27	100	o34	100
o7	100	o14	100	o21	100	o28	100	o35	100

๒. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุง และการพัฒนาการดำเนินงาน การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

จากผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยแยกเป็นรายตัวชี้วัด มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละตัวชี้วัด ที่แสดงให้เห็นถึง จุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนา ไว้ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ๙๘.๕๙ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการปฏิบัติงานของบุคลากร ยึดหลักมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือการปฏิบัติงานมีความโปร่งใส ในการปฏิบัติงานดำเนินการตามขั้นตอน ระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานอย่างมี คุณธรรมไม่มีพฤติกรรมเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ จากบุคลากร จากผู้มาติดต่อราชการ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ๙๖.๔๑ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน ต่อการดำเนินการที่เกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รวมทั้งเผยแพร่อย่างโปร่งใส การใช้จ่ายงบประมาณอย่าง คุ่มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากร ไม่ว่าจะเป็น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าพาหนะการเดินทางไปราชการ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และการตรวจ รับพัสดุ เป็นไปอย่างสุจริต โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ ทั้งยังให้บุคคลภายนอกหน่วยงานเข้ามีส่วนร่วมใน การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ๙๘.๐๘ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา การมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม และไม่ เลือกลปฏิบัติ รวมถึงไม่สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องเสี่ยงต่อการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๙๕.๗๗ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายใน และภายนอกหน่วยงาน ได้รับทราบกระบวนการในการขออนุญาต ใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ชัดเจน สะดวก มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ที่ถูกต้อง มีการเผยแพร่และนำไปปฏิบัติ รวมถึงมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่สุจริต โปร่งใส ไม่มีการนำทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่นใช้

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๙๘.๙๗ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดให้ ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง มีการทบทวนนโยบายเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพ มีการจัดทำแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานอย่างเป็น รูปธรรม และหน่วยงานมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในรวมถึงการนำผลการตรวจสอบ ของฝ่ายตรวจสอบจากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ๙๕.๘๕ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าหน่วยงานมีการให้บริการกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม เพราะมีการประเมินเกี่ยวกับการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน ซึ่งการบริหารงานและการดำเนินงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรีอ่างทอง คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน และส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับพวกพ้อง บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๙๓.๑๑ อยู่ในระดับ A (Very Good) ผ่าน

พบว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานข้อมูลที่สาธารณชนควรได้รับทราบ และมีการจัดช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถส่งคำติชม หรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ๘๖.๙๘ อยู่ในระดับ A (Very Good) ผ่าน

พบว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานงานได้ดีขึ้น รวมถึงได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ราชการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อราชการ มีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานให้สอดคล้องกับความต้องการ ด้วยความสุจริต โปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 9 การป้องกันการทุจริต 100.00 อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินจากหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลในการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งได้แก่ การประกาศเจตจำนงของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต อย่างเป็นปัจจุบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน สำหรับประเด็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ซึ่งได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต และการนำมาตรการไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การเปิดเผยข้อมูล ๑๐๐.๐ อยู่ในระดับ AA (Excellence) ผ่าน

พบว่าหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานใน ๕ ประเด็น คือ ๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ ๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้น แสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงาน และการดำเนินงานของหน่วยงาน

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน

จากผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๙๖.๘๖ อยู่ใน ระดับ ผ่านดี และพบว่าคะแนนในแต่ละตัวชี้วัด ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดของการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน มีผลว่า ผ่านเกณฑ์ทั้งสิ้น ซึ่งถือว่าการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” มีคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงาน ไม่มีตัวชี้วัดใดเป็นข้อบกพร่อง หรือจุดอ่อน ที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน

ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น จำนวน ๒ ตัวชี้วัด คือ

๑. ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๑๑ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A : very good) จากการประเมินของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แม้โรงเรียนโพธิ์ทอง จินตามณี จะได้รับคะแนนในระดับดีมาก แต่จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่ามีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

๑.๑ การกระจายข้อมูลข่าวสารให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายในชุมชน

พบว่าแม้โรงเรียนจะมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook โรงเรียน เว็บไซต์ และเอกสารประกาศต่าง ๆ แต่ยังมีผู้ปกครองและประชาชนบางกลุ่ม โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลหรือผู้ที่ไม่ใช้งานสื่อออนไลน์ อาจไม่ได้รับข้อมูลอย่างทั่วถึง จึงควรเพิ่มช่องทางสื่อสาร เช่น การใช้เสียงตามสายในชุมชน การประชุมผู้ปกครอง หรือการสื่อสารผ่านผู้นำชุมชน เพื่อให้ข้อมูลไปถึงทุกกลุ่มเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑.๒ การตอบสนองข้อเสนอแนะ หรือข้อร้องเรียนให้ชัดเจน และต่อเนื่อง

แม้จะมีช่องทางรับฟังความคิดเห็น เช่น กล่องรับความคิดเห็น และช่องทางออนไลน์ แต่ยังขาดระบบตอบกลับที่ชัดเจน หรือการแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบ ดังนั้น โรงเรียนควรพัฒนาระบบการจัดการข้อเสนอแนะให้เป็นระบบ เช่น การบันทึก ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเฉพาะด้าน เพื่อสร้างความมั่นใจในความโปร่งใส และเสริมสร้างภาพลักษณ์ ที่ดีของโรงเรียนในสายตาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๙๘ พบว่าอยู่ในเกณฑ์ดีมาก (A : very good) จากการประเมินของการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) แม้โรงเรียนโพธิ์ทอง จินตามณี จะได้รับคะแนนในระดับดีมาก แต่จากการวิเคราะห์ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก พบว่ามีประเด็นที่ควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ การจัดทำแผนการปรับปรุงการทำงานอย่างเป็นระบบ

แม้โรงเรียนมีการดำเนินการปรับปรุงการทำงานในบางกระบวนการ แต่ยังขาดแผนงาน หรือแนวทางการปรับปรุงที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถติดตาม หรือประเมินประสิทธิภาพของการปรับปรุงได้อย่างเป็นระบบ โรงเรียนควรกำหนดแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาการทำงาน พร้อมระบุผู้รับผิดชอบ กำหนดระยะเวลา และเกณฑ์ประเมินผลให้ชัดเจน

๒.๒ การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการทำงาน

ปัจจุบันการปรับปรุงกระบวนการทำงานส่วนใหญ่ มาจากการกำหนดของฝ่ายบริหารภายในโรงเรียน โดยยังไม่มีช่องทาง หรือเวทีที่เปิดให้บุคลากรภายใน ผู้ปกครอง หรือชุมชนรอบโรงเรียน เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะแนวทาง หรือสะท้อนปัญหาจากการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้การปรับปรุงเกิดจากความต้องการที่แท้จริงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จึงควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบผ่านการประชุม สอบถามความคิดเห็น หรือแบบสำรวจออนไลน์

**รายงานผลการดำเนินการมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส
ภายในโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗**

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) พบว่าตัวชี้วัดที่ต้องพัฒนา จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” ได้การดำเนินสรุปวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัด	มาตรการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑. มาตรการประสิทธิภาพการสื่อสาร ๑.๑ ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ๑.๒ กำหนดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายช่องทาง เช่น ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางถาม - ตอบ ๑.๓ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของหน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๒. มาตรการการปรับปรุงการทำงาน ๒.๑ จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ๒.๒ เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ๒.๓ เจ้าหน้าที่ ใช้หลักคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ๒.๔ พัฒนาบุคลากรภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงาน

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ แต่ละตัวชี้วัดไปสู่การปฏิบัติในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

หัวข้อ	วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอน/วิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินงาน
๑. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	๑. เผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถ เข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ ต้องถูกต้องครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน ๒. จัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ สามารถส่งคำติชม หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจง ในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียน การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ๔. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ๕. เผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน	- ฝ่ายงบประมาณ และบุคคล - นายกำพล แสนฤทธิ์ - นางสาวกัทลี สังขวร	๑. ผู้รับผิดชอบจัดทำข้อมูล ให้ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน ๒. กำหนดช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายช่องทาง เช่น - ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น - ช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ - ช่องทางถาม – ตอบ ๓. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของ หน่วยงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	๑ ต.ค. ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘
๒. การปรับปรุง ระบบการทำงาน	๑. ปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน ให้ดียิ่งขึ้น ๒. นำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น ๓. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ เข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการ ปรับปรุง การดำเนินงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น ๔. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ ๕. แจ้งเวียน และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน	- ทุกกลุ่ม/ฝ่าย - ผู้อำนวยการ - รองผู้อำนวยการ	๑. จัดทำแผนผังขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ๒. เปิดโอกาสให้ผู้บริการ ประเมินหน่วยงานเพื่อปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน ๓. เจ้าหน้าที่ใช้หลักคุณธรรม และความโปร่งใสในการ ปฏิบัติงาน ๔. พัฒนาบุคลากรภาพลักษณ์ที่ดีในการทำงาน	๑ ต.ค. ๒๕๖๗ ถึง ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของโรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี”

การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญ ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ใช้ในการส่งเสริม ให้หน่วยงานมีการบริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของการดำเนินงาน

โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง ได้เข้ารับการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ผ่านระบบ ITA Online โดยพิจารณาจาก ๓ องค์ประกอบหลัก ได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT) ผลการประเมินภาพรวม มีค่าคะแนนดังนี้

๑. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IIT	ได้คะแนน	ร้อยละ ๒๙.๒๗
๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT	ได้คะแนน	ร้อยละ ๒๗.๕๙
๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT	ได้คะแนน	ร้อยละ ๔๐.๐๐

แม้ในการประเมินรายตัวชี้วัด โรงเรียนจะได้คะแนนในระดับ “ดีมาก (AA)” ในหลายด้าน แต่จากการ วิเคราะห์ภาพรวมพบว่า ยังมีข้อจำกัดบางประการที่ควรได้รับการพัฒนา เพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินงานให้ เป็นไปตามเกณฑ์ของ ITA อย่างครบถ้วน จากผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส การดำเนินงานใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โรงเรียนโพธิ์ทอง “จินตามณี” เผชิญกับข้อจำกัดหลักใน ๓ มิติสำคัญ ดังนี้

๑. ข้อจำกัดด้านการสื่อสารและการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายใน (ครู/บุคลากร) และภายนอก (ผู้ปกครอง/ชุมชน) อาจยังขาดความเข้าใจ อย่างแท้จริง เกี่ยวกับวัตถุประสงค์และความสำคัญของการประเมิน ITA การประชาสัมพันธ์ช่องทางการประเมิน โดยเฉพาะในส่วนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ยัง ไม่ทั่วถึง และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ผู้ปกครองบางราย อาจไม่สามารถเข้าระบบออนไลน์ หรือไม่ทราบวิธีการเข้าร่วม การตอบแบบสอบถาม

๒. ข้อจำกัดด้านระบบการมีส่วนร่วม และข้อเสนอแนะจากภายนอก

ยังขาดกลไกการเปิดเวที หรือช่องทางรับฟังความคิดเห็น ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ไม่มีแบบฟอร์มออนไลน์ กล่องรับความคิดเห็น หรือกิจกรรมพูดคุยกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง ข้อมูล หรือข้อเสนอแนะที่ ได้รับ อาจไม่ได้ถูกนำไปวิเคราะห์ และตอบกลับ หรือปรับปรุงอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้เกิดความรู้สึกว่า “ไม่มีผล” ต่อการพัฒนา

๓. ข้อจำกัดเชิงระบบ และการติดตามผลในด้านการดำเนินงาน

แม้การเปิดเผยข้อมูลจะได้คะแนนเต็ม แต่ยังคงมีความเสี่ยงจากการ ขาดระบบตรวจสอบความครบถ้วน และความทันสมัยของข้อมูล หากไม่มีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน การดำเนินงานตามตัวชี้วัด เช่น การใช้อำนาจ การจัดซื้อ จัดจ้าง หรือการแก้ไขปัญหาทุจริต ยังไม่ปรากฏระบบการติดตาม หรือรายงานผลอย่างต่อเนื่อง และขาดการจัดเก็บ หลักฐานที่ตรวจสอบย้อนกลับได้ชัดเจน